

rol nr. 1 026

Ten verzoeken van

de N.V. [REDACTED] waarvan
de zetel gevestigd is te [REDACTED]
[REDACTED] handelsregister Mechelen
nr [REDACTED]

vertegenwoordigd door Mter M. [REDACTED]
Advocaat te [REDACTED]

Gelet op het verzoekschrift dd. achtentwintig april 1986 strekkende tot de herbevestiging van de heer [REDACTED] in zijn mandaat van Commissaris revisor van verzoekster tot in zijn eventuele vervanging voorzien wordt door de algemene vergadering, zulks aan de voorwaarden gepreciseerd in de vergadering van de ondernemingsraad dd. zeventiende maart 1986;

- dat het verzoek gesteund is op art. 15 tén 2 al.3 van de wet van 20 juli 1948 zoals gewijzigd bij art. 2 van de wet van 21 februari 1985;

- dat de feiten waarop wordt gesteund de volgende zijn:

De heer [REDACTED] was sedert talrijke jaren Commissaris-revisor van de verzoekster die samen met de NV. [REDACTED] auto transporten en de NV. [REDACTED] een technische eenheid uitmaakt tot voldoening van de algemene vergadering der vennoten en alle derden.

dat ingevolge de wet van 21 februari 1985 art. 29 al.1, behoudens regelmatige herbenoeming het mandaat van de bestaande Commissaris vervalt na eerste maart 1986 en vanaf deze datum ingevolge art. 1 van deze wet (art. 15 bis van de wet van 20 september 1948) een bedrijfsrevisor dient te worden benoemd met de opdracht ten aanzien van de ondernemingsraad zoals voorzien in art. 15 bis en op de wijze zoals bepaald in art.15 bis al 2 terwijl zijn functie als vennootschapscommissaris wordt gepreciseerd in art. 64 van de vennootschapswet zoals ze werd gewijzigd bij wet van 21 februari 1985;

dat de directie van verzoekster op de ondernemingsraad van zeventien maart 1986 de herbenoeming voorstelde van de Heer [REDACTED] en deze op deze vergadering zijn kandidatuur toelichtte.

dat de ondernemingsraad op datum van 19 maart 1986 de kandidatuur niet weerhield;

dat de ingeroepen redenen volgens verzoekster onjuist zijn, onrechtvaardig en niet ter zake dienend en trouwens door de heer [REDACTED] werden weerlegd;

Overwegende dat in uitvoering van art. 15ter par.2 ten einde advies van de ondernemingsraad te kennen op dertig april 1986 een vergadering werd gehouden onder het voorzitterschap van de Voorzitter van de rechtbank van koophandel de heer [REDACTED], waarop aanwezig waren, de directieafgevaardigde de personeelsafgevaardigden- bedienden en arbeiders, de heer [REDACTED] Bedrijfsrevisor en Mter [REDACTED] Advocaat;

- dat op deze vergadering de respectievelijke standpunten werden toegelicht en hiervan proces verbaal werd opgesteld;

Overwegende dat hoewel de weigering van instemming van de ondernemingsraad met de door de raad van Bestuur voorgestelde kandidaat niet moet gemotiveerd worden. (Parl. besch. Senaat 715 1983-84 nr 2 blz.20) door de werknemersafgevaardigden volgende redenen werden opgegeven om de kandidatuur van de Heer [REDACTED] niet te weerhouden:

- de effectieve aanwezigheid van de bedrijfsrevisor ligt te laag.
 - Hij zou een groter deel van de prestaties persoonlijk en niet door middel van zijn assistenten dienen uit te voeren.
 - Hij schat slechts 1 jaarvergadering en 1 semestriële vergadering in.
 - Het voorgestelde kantoor heeft contacties met firma's dewelke adviezen verkopen hetwelk de neutrale houding beïnvloedt.
 - Bij grotere prestaties dan gepland zou hij vragen zijn vergoeding aan te passen.
 - Hij kent de namen van zijn assistenten niet.
 - Zij hebben zelf geen ondernemingsraad.
 - Gezien de grootte van het kantoor wordt gevreesd dat er niet al te veel interesse zal bestaan.
 - De kritische opstelling tegenover de groep wordt hun inziens afgezwakt door de lange periode dat dit kantoor het bedrijfsrevisoraat voor de firma uitvoert.
- dat deze redenen door de afgevaardigden van de ondernemingsraad werden herhaald terwijl de opportuniteit van de benoeming van de Heer [REDACTED] wordt verdedigd daar deze als Commissaris revisor werd aangesteld in [REDACTED] en [REDACTED]

Overwegende dat niemand de kwaliteiten van de Heer [REDACTED] betwist zodat het ter zake enkel als een kwestie van opportuniteit voorkomt;

- dat de finaliteit bij de aanstelling van een Commissaris-revisor het belang is van de vennootschap zodat de beide standpunten nl. deze van de algemene vergadering der vennoten die de benoeming doet en deze van de ondernemingsraad - meer bepaald de personeelsafvaardiging, die de kandidatuur afwijst, tegen elkaar dienen afgewogen in het belang van de vennootschap;

Overwegende dat de opgegeven redenen, ware ze vaststaand en bewezen, als ernstig dienen te worden beschouwd en bepalend voor de afwijzing;

- dat evenwel het feit dat de effectieve aanwezigheid te laag zou zijn slechts kan worden vastgesteld na verloop van een zekere tijd terwijl overigens de Heer [REDACTED] voorhoudt zijn aanwezigheid meer/gestalte te geven mits aanpassing van zijn budget;
- dat de uitvoering van prestaties door medewerkers in de wet n.l.; laatste alinea van art. 64 sexies werd ingeschreven;
- dat het inschatten van één jaarvergadering en één semestriële vergadering eveneens een kwestie is die slechts achteraf kan worden beoordeeld en trouwens ook kan worden aangepast;
- dat waar het de connecties betreft met firmas die adviezen verkopen dit hic et nunc niet bewezen is terwijl de onverenigbaarheid wordt voorzien in art. 64 bis.
- dat aan de andere elementen geen preponderante betekenis wordt voorbehouden;

Overwegende dat hoewel de opgegeven elementen op het eerste zicht niet ter zake dienend zijn, er toch een zeker wantrouwen bestaat tegen de kandidatuur van de heer [REDACTED], mogelijk ten gevolge de jarenlange relatie van het kantoor [REDACTED] met het Bestuur van de groep [REDACTED] en zulks in het licht van terzake welbepaalde omstandigheden indruist tegen het belang van de vennootschap;

- dat de commissaris revisor niet meer verschijnt als de vertegenwoordiger van de aandeelhouders met als enkel doel in hun plaats het toezicht op de vennootschap uit te oefenen, doch werkelijk als een vrouwensman in de vennootschap dient beschouwd; (rapport G. Verhaegen parl. doc. Kamer van 1982-83 552 nr 35 pag.5)

- dat zijn taak bestaat in:

De controle van de jaarrekeningen en de financiële situatie. Het opsporen van de inbreuken op de wet of de statuten. De algemene controle rekening houdend met het feit dat hij geen permanent toezichter is op het beheer van de andere vennootschapsorganen en hij zich niet te mengen heeft in het werkelijk beheer (verslag Pede Handel. Senaat 1982-83 390 nr 2 pag. 28 verslag G.Verhaegen Parl. handel; Kamer 1982-83 552 nr 35 pag. 31)

Er dienen nochtans in uitvoering van art.77 vennootschapswet over welbepaalde punten informatie verstrekt aan de Commissaris revisor en deze dienen onderzocht op hun inhoud en conformiteit aan de wet, zelfs in sommige omstandigheden dienen fouten gerveleerd wanneer zij betrekking hebben op een boekhoudkundige onregelmatigheid.

- rekening van zijn opdracht dient verschaft in een jaarlijks verslag;

Overwegende dat wanneer de wetgever de ondernemingsraad betrokken heeft bij de aanstelling van een Commissaris-revisor men duidelijk de gestalte van de ondernemingsraad in het bedrijf heeft willen affirmeren;

- dat de ondernemingsraad tot doel heeft op de collectieve

belangen van de vennootschap toe te zien en erover te waken in functie van een gezonde rendabiliteit;

- dat zowel het Bestuur als de Directie en de personeelsafgevaardigden van de ondernemingsraad in het economisch proces van de vennootschap gemeenschappelijk dienen bij te dragen tot het doel de onderneming gezond en bloeiend te houden;

- dat de taak van Bestuur en van de Directie de industriële en commerciële belangen verzekert terwijl de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraad als taak hebben de bijdrage van de werknemers tot dit economisch proces te evalueren en te verdedigen;

Overwegende dat het dienvolgens van belang is in het kader van deze gemeenschappelijke inspanning tot welzijn van de onderneming dat er geen storingen voorkomen die van aard kunnen zijn om een sfeer te creëren die nadelig voor het bedrijf kan zijn;

- dat overeenkomstig art. 15bis wet 21 september 1948 gewijzigd door de wet van 21 februari 1985 de bedrijfsrevisor tot taak heeft :

In elke onderneming waar een ondernemingsraad werd opgericht in uitvoering van deze wet, met uitzondering van de gesubsidieerde onderwijsinstellingen, worden één of meer bedrijfsrevisoren benoemd met als taak :

1° verslag uit te brengen bij de ondernemingsraad over de jaarrekeningen en over het jaarverslag overeenkomstig art. 65 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen;

2° de getrouwheid en de volledigheid te certificeren van de economische en financiële inlichtingen die het ondernemingshoofd aan de ondernemingsraad verstrekt, voor zover deze inlichtingen uit de boekhouding, uit de jaarrekening van de onderneming blijken of uit andere verifieerbare stukken voortvloeien;

3° in het bijzonder ten behoeve van de door de werknemers benoemde leden van de ondernemingsraad de betekenis van de aan de ondernemingsraad verstrekte economische en financiële inlichtingen ten aanzien van de financiële structuur en de evolutie in de financiële toestand van de onderneming te verklaren en te ontleden;

4° Indien hij van oordeel is de in het 2° bedoelde certificering niet te kunnen afgeven of indien hij leemten vaststelt, in de aan de ondernemingsraad verstrekte economische en financiële inlichtingen, het ondernemingshoofd daarvan op de hoogte te brengen en, indien deze daaraan geen gevolg geeft binnen de maand die volgt op zijn tussenkomst, op eigen initiatief de ondernemingsraad daarvan in kennis te stellen.

- dat inzonderheid voor wat betreft de informatie van nr 3 en de beoordeling voorzien in nr 4 het noodzakelijk is dat tegenover de ondernemingsraad en meer bepaald de personeelsafgevaardigden een klimaat van vertrouwen heerst, zulks in het belang van de vennootschap die een collectiviteit is van aandeelhouders en werknemers;

- dat dit vertrouwen ter zake niet aanwezig is om redenen die verband houden met de kandidatuur van de heer [REDACTED] die Commissaris revisor is bij de twee andere bedrijven die samen met verzoekster een technische bedrijfseenheid uitmaken en tevens verband houden met een zekere argwaan tegenover de Heer [REDACTED] waarvan gevreesd wordt dat hij door zijn relatie met het Bestuur niet de nodige informatie zal verstrekken;
- dat gelet op het feit dat het gaat om een technische bedrijfs-eenheid van de drie bedrijven [REDACTED] - [REDACTED] en [REDACTED] waardoor geconsolideerde jaarrekeningen dienen opgesteld het inderdaad ter zake opportuun blijkt dat de Heer [REDACTED] ook als commissaris revisor zou fungeren voor [REDACTED];
- dat bovendien de kostenbudgettering van de Heer [REDACTED] bij deze aanstelling voordeliger uitkomt;

Overwegende dat het dienvolgens past dat de Heer [REDACTED] zou worden aangesteld;

- dat deze nochtans uiterlijk op 23 mei 1986 zijn kostenbudget zal voorbrengen ten einde deze bezoldiging in het kader van huidige beschikking te laten bepalen overeenkomstig art. 15bis wet 20 september 1948;

Overwegende dat de beschikkingen voorzien door artikels 2.34.9.36.40.41 der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden nageleefd;

OM DEZE REDENEN

Wij Voorzitter, zetelende zoals in het kort geding, bij toepassing van art. 15ter 2 al.3 van de wet van 20 september 1948 zoals gewijzigd door de wet van 21 februari 1985, stellen de heer L.L. [REDACTED] aan als Commissaris Revisor van de N.V. [REDACTED] tot regelmatig in zijn vervanging zal zijn voorzien. 1

Stellen de behandeling van de jaarlijkse bezoldiging op 23 MEI 1986 dag waarop door de Heer [REDACTED] zijn kostenbudget zal worden kenbaar gemaakt;

Gelasten de tegenwoordige beschikking uitvoerbaar niettegenstaande alle verhaal en zonderborgstelling;

Kosten voorbehouden.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter der rechtbank van koophandel te Mechelen, zetelende zoals in het kortgeding, de negende mei negentienhonderzesentachtig. Aanwezig waren de heren: [REDACTED] Voorzitter; [REDACTED] Hoofdgriffier.

