

23-05-1986

181
R

(nr 1)

Openbare zitting van de DRIEENTWINTIG MEI 1900ZESENTACHTIG,
alwaar zetelende heren :

██████████, Voorzitter der Rechtbank, zetelend als voorzitter en
als rechter in kort geding, bijgestaan door ██████████ hoofdgriffier .

De zitting wordt geopend verklaard te 10 uur .

858/85 - V.Z.W. ██████████ t/
N.V. ██████████ .

Mr. ██████████, advocaat te ██████████, verschijnt in de zaak en is bereid
te pleiten.

Mr. ██████████, advocaat te ██████████, verschijnt laattijdig en
vraagt uitstel van de zaak .

Wij, Voorzitter der rechtbank, zetelend oop de wijze van het kort
geding, stellen de zaak uit op zitting van 6 juni 1986 .

K/41/86 - NV. ██████████ t/ PVBA ██████████ .

Mr. ██████████, advocaat te Hasselt, pleit voor aanlegster .

Mr. ██████████, loco Mr. ██████████, pleit voor ver-
weerster.

Wij, Voorzitter der rechtbank, zetelend als rechter in kort geding
sluiten de debatten en stellen de zaak voor uitspraak op zitting van
6 juni 1986 .

K/33/86 - ██████████ t/ NV. ██████████

K/50/86 - NV. ██████████ t/ NV. ██████████ .

Mr. ██████████, advocaat te Hasselt, pleit voor ██████████

Mr. ██████████, advocaat te Maaseik, pleit voor de NV. ██████████ .

NV. ██████████ is niet verschenen .

Wij, Voorzitter der rechtbank, zetelend als rechter in kort geding,
sluiten de debatten en stellen de zaak voor uitspraak op zitting van
13 juni 1986 .

K/24/86 - PVBA ██████████ t/ NV. Kantoorinrichting ██████████ .

Wij, Voorzitter der rechtbank, zetelend als rechter in kort geding,
spreken in de voormelde zqaak de hiernavolgende beslissing uit .

1236/86 - N.V. ██████████

Verzoek tot aa-nstelling van een bedrijfsrevisor .

Het verzoekschrift werd ter griffie neergelegd op 8 mei 1986 .

Wij, Voorzitter der rechtbank, zetelend op de wijze van het kort geding,
spreken in de voormelde zaak de hiernavolgende beschikking uit .

De zitting wordt gesloten verklaard te 12.10 uur
Alle rechtsplegingen geschieden in het nederlands .

De Griffier,

De Voorzitter,

23-05-1986

187
De Voorzitter der Rechtbank van Koophandel te Hasselt, zetelend op de wijze van het kort geding, heeft op verzoekschrift, volgende beschikking uitgesproken :

VERZOEKSCHRIFT STREKKENDE TOT AANSTELLING VAN EEN
BEDRIJFSREVISOR

Aan de Heer Voorzitter der
Rechtbank van Koophandel
zetelend zoals in Kortgeding
Gerechtshof
HASSELT

Vertoogt met de meeste eerbied;

Naamloze vennootschap [redacted], met maatschappelijke zetel gevestigd te 3530 Houthalen-Helchteren, [redacted], ingeschreven in het H.R. te Hasselt onder nr. [redacted] en te Tongeren onder nummer [redacted], hebbende als raadsman Mter. [redacted], advocaat te 3500 Hasselt, er kantoorhoudende [redacted];

R.	1226/86
P.	1988.
G.	/

Dat ingevolge artikel 2 van de Wet van 21 februari 1985 tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat de Raad van Bestuur van de N.V. [redacted] als kandidaat voorstelde voor de functie van commissaris-revisor de heer [redacted] geboren te Antwerpen op [redacted], van belgische nationaliteit, licentiaat in de handels-en financiële wetenschappen, bedrijfsrevisor, wonende te [redacted], [redacted], en kantoorhoudende te [redacted], Britselei nr. 23-25 onder de benaming [redacted];

Dat aan de ondernemingsraden tevens ter informatie medegedeeld werd dat op grond van de ervaring die verworven werd vanaf 1981 en de voorgeschreven normen van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren een bezoldiging van 750.000 B.F. per jaar voorzien werd, verplaatsingskosten inbegrepen;

Dat de heer [redacted] op verzoek van de door de werknemers benoemde leden van de ondernemingsraden een raming voorgelegd heeft van de omvang van de prestaties vereist voor de vervulling van de taak van commissaris-revisor en van deze opdrachten.

Dat over het voorstel van de Raad van Bestuur van de N.V. [redacted] om de Heer [redacted] te laten benoemen als commissaris-revisor van de vennootschap door de algemene vergadering der aandeelhouders op 27 mei 1986 niet de vereiste meerderheden in de ondernemingsraad bereikt werden;

Dat de uitslag van de stemmingen in de ondernemingsraden van de vijf mijnzetels de hiernavolgende was:

23-05-1986

185
R

II.

Zetel	WERKNEMERS			TOTAAL		
	JA	NEEN	ONTHOUD.	JA	NEEN	ONTHOUDING
Beringen	0	12	0	9	12	0
Eisden	9	3	0	18	3	0
Waterschei	4	4	4	17	4	4
Winterslag	6	5	0	18	5	0
Zolder	8	10	0	24	10	0
Totaal	27	34	4	86	34	4

Dat vertoogster derhalve overeenkomstig artikel 2 van voormelde Wet van 21 februari 1985 thans de heer Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel van het gerechtelijk arrondissement Hasselt, zetelend zoals in kortgeding, verzoekt een bedrijfsrevisor te benoemen, diens bezoldiging vast te stellen en hem te belasten met de taak van commissaris en met de opdrachten bedoeld in artikel 15 bis, totdat regelmatig in zijn vervanging zal zijn voorzien.

Dat voor een bedrijf van de omvang van vertoogster het evenwel aangewezen is een bedrijfsrevisor te benoemen die over de nodige infrastructuur en medewerkers beschikt, alsook de vereiste kennis en ervaring heeft;

Dat de Heer [REDACTED] reeds bij vertoogster aangesteld werd als bedrijfsrevisor op voorstel van de Minister van Financiën sedert 29 juni 1981 en zijn mandaat vernieuwd werd in 1984.

OM DEZE REDENEN
BEHAGE HET DE HEER VOORZITTER

Een bedrijfsrevisor te benoemen, zijn bezoldiging vast te stellen en hem te belasten met de taak van commissaris en met de opdrachten bedoeld in artikel 15 bis van voormelde Wet, totdat regelmatig in zijn vervanging is voorzien;

Verder handelen als naar rechte.

Waarvan akte,
Onder voorbehoud van alle rechten.

Hasselt, de 5 mei 1986,
Voor vertoogster,
Haar raadsman,

NEDERGELEGD TER GRIFFIE DER RECHTBANK
VAN KOOPHANDEL te HASSELT, de 8/5/1986

De Hoofdgriffier

[Handwritten signature]

Gelet op het verzoekschrift dd. 5 mei 1986, in hoofde dezer, strekkende tot de aanstelling van een bedrijfsrevisor, uitgaande van de

N.V. [redacted] met maatschappelijke zetel gevestigd te [redacted] ingeschreven in het handelsregister te Hasselt onder nummer [redacted] en te Tongeren onder nummer [redacted].

Aangezien de Raad van Bestuur van verzoekster niet de vereiste meerderheid bekwam op haar voorstel tot benoeming van een commissaris-revisor ;

Dat weliswaar de stemming in de diverse ondernemingsraden in totaal een meerderheid voor het voorstel opleverde, daar waar evenwel slechts een minderheid van de werknemersafgevaardigden zich achter het voorstel schaarden ;

Dat Wij in de gegeven omstandigheden op verzoek van de meest gerede partij geroepen zijn tot benoeming van een bedrijfsrevisor, totdat regelmatig in zijn vervanging zal zijn voorzien .

Aangezien het ter zake de voorkeur verdient de kandidaat van de raad van Bestuur als commissaris-revisor aan te stellen :

dat de heer [redacted] de vereiste kennis en ervaring bezit en beschikt over een ganse staf medewerkers en de nodige infrastructuur ;

dat hij het vertrouwen genoot van de Minister van Financien, gezien hij, op diens voorstel als bedrijfsrevisor bij verzoekster werd benoemd vanaf 29 juni 1981 en dat zijn mandaat werd vernieuwd in het jaar 1984 ;

dat hij dus de nodige ondervinding en de concrete voorkennis bezit om het ambt van commissaris-revisor naar behoren waar te nemen .

Aangezien, rekening houdend met de omvang van de te leveren prestaties en de normen van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, zijn bezoldiging dient te worden bepaald op basis van het bedrag van 750.000 F per jaar, verplaatsingskosten inbegrepen .

De voorschriften van de art. 2-30 tot 37 der wet van 15 juni 1935, werden nageleefd .

Om deze redenen :

Wij, [redacted], Voorzitter der Rechtbank van Koophandel te Hasselt, zetelend op de wijze van het kort geding, bijgestaan door [redacted] hoofdgriffier,

wijzen aan als commissaris-revisor bij de N.V. [redacted]

de heer [redacted] geboren te Antwerpen op [redacted], van belgische nationaliteit, licentiaat in de handels- en financiële wetenschappen, bedrijfsrevisor, wonende te [redacted] en kantoor houdende te [redacted].

Stellen zijn bezoldiging vast op basis van het bedrag van 750.000 B.F. per jaar, verplaatsingskosten inbegrepen .

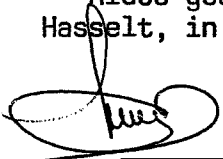
Belasten hem met de taak van commissaris en met de opdrachten, bedoeld in art. 15bis van de wet van 21 februari 1985, totdat regelmatig in zijn vervanging zal worden voorzien .

23-05-1986

187

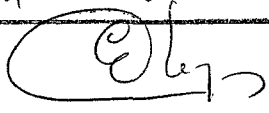
De kosten zijn ten laste van verzoekster .

Aldus gedaan en uitgesproken in ons kabinet, op het gerechtshof te Hasselt, in de openbare zitting van de DRIEENTWINTIG MEI 1900ZESENTACHTIG


[Redacted]


[Redacted]

Aangeboden op 27 MEI 1986
niet te registreren.
✓ De Ontvanger


[Redacted]