

## Hof van Cassatie van België

### Arrest

Nr. F.19.0081.N

■■■■■ nv, met zetel te ■■■■■ ingeschreven bij de  
KBO onder het nummer ■■■■■,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. ■■■■■, advocaat bij het Hof van Cassatie, met  
kantoor te ■■■■■,

**tegen**

■■■■■, vertegenwoordigd door de ■■■■■, met ka-  
binet te ■■■■■ voor wie optreedt de adviseur-generaal ■■■■■  
■■■■■, met kantoor te ■■■■■  
■■■■■,

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. ■■■■■, advocaat bij het Hof van Cassa-  
tie, met kantoor te ■■■■■.

## I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest nr. 2019/1590 van het hof van beroep te Gent van 26 februari 2019.

Advocaat-generaal [REDACTED] heeft op 14 mei 2020 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Raadshoer [REDACTED] heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal [REDACTED] heeft geconcludeerd.

## II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

## III. BESLISSING VAN HET HOF

1. Krachtens artikel 35 KB/W.Venn., zoals te dezen van toepassing, wordt elk actiefbestanddeel gewaardeerd tegen aanschaffingswaarde en voor dat bedrag in de balans opgenomen, onder aftrek van de desbetreffende afschrijvingen en waardeverminderingen, onverminderd de toepassing van de artikelen 29, 57, 67, 69, 71, 73 en 77. Onder aanschaffingswaarde wordt verstaan: of de aanschaffingsprijs zoals bepaald in artikel 36, of de vervaardigingsprijs zoals bepaald in artikel 37, of de inbrengwaarde zoals bepaald in artikel 39.

Krachtens artikel 39, eerste lid, KB/W.Venn., zoals te dezen van toepassing, stemt de inbrengwaarde overeen met de bedongen waarde van de inbreng.

Krachtens artikel 41, § 1, eerste lid, KB/W.Venn., zoals te dezen van toepassing, stemt de aanschaffingswaarde van deelnemingen of aandelen ontvangen als vergoeding voor inbrengen die niet bestaan in contanten of die voortkomen uit de omzetting van vorderingen, overeen met de conventionele waarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen. Als evenwel die conventionele waarde lager is dan de marktwaarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen, dan stemt de aanschaffingswaarde overeen met de hogere marktwaarde.

Uit het geheel van deze wetsbepalingen volgt dat wanneer de inbreng van een schuldvordering in hoofde van een inbrenggenietende vennootschap wordt gewaardeerd aan de nominale waarde van de schuldvordering, de in ruil ontvangen aandelen in hoofde van de inbrengende vennootschap eveneens aan de nominale waarde van de schuldvordering moeten worden gewaardeerd.

2. In zoverre het middel aanvoert dat de appelrechter de artikelen 35, 39, eerste lid en 41, § 1, eerste lid, KB/W.Venn. heeft geschonden door te oordelen dat deze wetsbepalingen zich verzetten tegen een asymmetrische waardering bij inbreng, terwijl de “*bedongen waarde*” in de zin van artikel 39, eerste lid, KB/W.Venn. en de “*conventionele waarde van de omgezette vordering*” in de zin van artikel 41, § 1, eerste lid, KB/W.Venn. niet noodzakelijk dezelfde zijn, gaat het uit van een andere rechtsopvatting en faalt het mitsdien naar recht.

3. In zoverre het middel schending aanvoert van de primauteit van het boekhoudrecht op het fiscaal recht zoals blijkt uit de artikelen 183, 184, 184<sup>ter</sup> en 185 WIB92 is het geheel afgeleid uit de vergeefs aangevoerde schending van de artikelen 35, 39, eerste lid en 41, § 1, eerste lid, KB/W.Venn. en is het mitsdien bij gebrek aan belang niet ontvankelijk.

### *Dictum*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 253,51 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter [REDACTED], als voorzitter, en de raadsheren [REDACTED] en in openbare rechtszitting van 11 juni 2020 uitgesproken door sectievoorzitter [REDACTED], in aanwezigheid van advocaat-generaal [REDACTED], met bijstand van griffier [REDACTED].